

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.: "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 AI SENSI DELL'ART. 175 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000, N. 267"

PRESIDENTE:

"Variazione al bilancio di previsione 2024-2026". Illustra al punto l'Assessore Leutener. Prego.

ASSESSORE LEUTNER JOHANN:

Buonasera a tutti. Non mi alzo stasera perché abbiamo qualche problema con il cavo del computer che è più corto della scorsa volta, quindi cercherò di essere altrettanto sintetico e chiaro. Abbiamo visto le variazioni insieme in Commissione di bilancio lo scorso sabato; quindi, come per le variazioni di ottobre, ho preparato una breve sintesi per mostrare le variazioni della parte corrente e le variazioni della parte di investimenti e spese di capitale. Allora, direi - concentrandomi sempre sulle questioni principali - nella parte alta dello schermo vedete le parti che riguardano le entrate e nella parte poi bassa ci sono le spese. Il totale, per prima cosa, appunto, abbiamo il bilanciamento tra entrate e spese 266.000 di entrate e che vanno a bilanciare i 266 che sono i 261 più i 5.400 sono i 266 di spese correnti. Per quanto riguarda le voci principali, in questo momento vado ad evidenziare quelli che sono i valori principali partendo dalle spese. Allora, balzano all'occhio questi 200.000 euro che sono un accantonamento che abbiamo fatto perché abbiamo ricevuto una fattura un paio di settimane fa, una fattura da A2A che riguardava il periodo congruagli dal novembre del 2021 a metà del 2024, quindi copriva '21, '22, '23, '24, quattro anni; una fattura che superava i 500 mila euro. La fattura è stata alquanto una sorpresa, non tanto per... anche per l'importo, ovviamente, ma non tanto perché non aveva assolutamente nessun tipo di dettaglio. Quindi se, immaginate voi, vi arriva una fattura in casa, una fattura per quanto riguarda una qualsiasi utenza e vi arriva una cifra inconsiderata, a quel punto andate a vedere i dettagli. Questa fattura non portava i dettagli. Quindi, come previsto dalla normativa, abbiamo respinto la fattura chiedendo raggugli. La fattura è nelle mani dell'ufficio tecnico in questo momento, che è responsabile di questo. Si tratta di una fattura per illuminazione tecnica, e finora A2A non ci ha dato maggiori raggugli rispetto a questo costo.

A questo punto, prudenzialmente, la scelta era "non facciamo niente finché non otteniamo maggiori raggugli" oppure "mettiamo un qualcosa, accantonamento". Prudenzialmente, anche dal mio punto di vista, ne abbiamo discusso, poi tutti anche in Giunta e quindi si è deciso per proporre un accantonamento di bilancio. Un accantonamento che abbiamo quantificato così, senza avere maggiori dettagli, abbiamo quantificato in 200.000 euro anche considerato quello che poteva essere una stima prudenziale sulla base del fatto che comunque un documento è arrivato. Quindi, come abbiamo fatto per far bilanciare questi 200.000 di accantonamento che vedete qui come spese potenziali, quindi in questo momento è una cifra totalmente accantonata prudenzialmente. E abbiamo fatto bilanciare il tutto con delle entrate di IMU per 50.000 euro, maggiori entrate di IMU, e dall'altra parte abbiamo utilizzato di questi 190.000 un avanzo applicato alla spesa corrente per 150.000. Quindi i 200 mila vengono bilanciati da questi 150 di questi 190 più i 50 sopra di IMU. E questo chiude il punto dal punto di vista del bilancio, delle variazioni di bilancio, chiude questo punto sull'illuminazione pubblica che in questo momento è rimasta comunque nelle mani dell'ufficio tecnico, ribadisco, per capire come procedere quando arriveranno dettagli. Vi chiarisco che nella fattura non sono riportati per nessuno degli anni in questione '21, '22, '23, '24, non sono riportati i kilowattora che sarebbero stati utilizzati o comunque le basi per capire su che cosa fosse emessa una fattura di questo importo. Okay.

Passando alla seconda voce, rimango subito sulle entrate di spesa corrente. I 40.000 di differenza, abbiamo detto 150 vanno appunto su questo accantonamento. I 40.000 di differenza, se vi ricordate,

nelle variazioni di ottobre avevamo già applicato una variazione che riguardava la scuola Malnati. Non avevamo applicato la parte che era effettivamente una variazione che era già stata vincolata negli anni precedenti. Questa era anche una domanda che è uscita durante la Commissione di bilancio, abbiamo chiarito questo punto e confermo anche in questa presentazione che questi 40.000 sono la parte vincolata a questa spesa.

Passando alle altre spese, ho evidenziato alcuni altri punti. Quindi ci sono... ecco, un'altra domanda che era uscita durante la Commissione, era sul servizio rifiuti. Questi servizi rifiuti vedete che la variazione è di 2.658 euro, una piccola variazione. In realtà, include sia una variazione di utenze, quindi un risparmio delle utenze per 2.200 euro, e poi due voci che si bilanciano uno con l'altra di 10.900 euro da una parte e 10.500 dall'altra. I 10.900 sono un risparmio per quello che qui ho evidenziato come 11k, incarichi professionali, perché abbiamo avuto effettivamente... dall'ufficio tecnico la spiegazione è stata che abbiamo per questo direttore dell'esecuzione dei lavori su quello che riguarda tutto il servizio rifiuti, dei cantieri del servizio rifiuti sono stati risparmiati questi 10.900 euro che sono stati in questo momento spostati su quelli che sono la gestione vera e propria dello smaltimento rifiuti diversi per maggiori spese che abbiamo dal punto di vista, come ho evidenziato nei commenti, per quello che riguarda lo smaltimento del secco, degli ingombranti e dell'umido. Queste sono le voci principali che riguardano la parte corrente, quindi 266 mila che abbiamo commentato le voci più significative. Passerei alla parte delle spese per capitale, delle spese per capitale. In questo caso abbiamo un totale di 574.000 euro come valore totale. In questo caso abbiamo una parte che riguarda le spese vere e proprie che sono ristrutturazioni di altri immobili per 58.000 euro, che vengono bilanciate da un avanzo di amministrazione per 45.000 euro e per la differenza da permessi di costruire di 13.000 euro. Allora, questi 58.000 si dividono in 22 mila per un problema di caldaia alla Villa Bianchi, che si è guastata, e quindi nelle scorse due settimane il Comune era effettivamente al freddo, quindi 22.000 per la riparazione di questa caldaia, 6.000 sono stati utilizzati... sono in previsione di utilizzo entro fine 2024, per gli infissi di un immobile comunale e i 30.000 sono andati in aggiunta ai lavori sulla palestra, sulla palestra Ganna, per il completamento della certificazione prevenzione incendi. Queste sono le spese effettivamente che sono andate bilanciate da questi 13 e 45 che sono i 58.000 di investimenti. Le altre due grosse spese che vedete, che sono i 437 più 195, che vanno a bilanciarsi con i 632.000, sono le opere a scomputo, se vi ricordate sono già riprese dai precedenti bilanci, della Solai e Travi, e in particolare sono poi definite nelle due voci, una parte riguarda la pista... il completamento di una parte della pista ciclabile e l'altra riguarda l'area feste. Questo è semplicemente... se vedete, vanno a zero, semplicemente perché i lavori erano previsti iniziare nel '24, per il cronoprogramma che ci è stato comunicato dall'ufficio tecnico. Il tutto è stato spostato nel 2025. Io in questo caso ho lasciato anche la colonna del 2025 perché questo non è altro che uno slittamento di questi lavori, appunto, preventivato a partire nel 2024 ma è stato spostato nel 2025.

E questa era la terza domanda che poi ci era stata fatta anche in commissione di bilancio. Il motivo è proprio che il cronoprogramma prevedeva lo slittamento di questa parte di lavori nel 2025. E con questo io avrei chiuso.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore Leutner.

Ci sono interventi?

Prego, Consigliere Zaini.

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA:

Grazie, Presidente. Grazie, Assessore. Allora, io tengo come punto di partenza il tabulato che ci è stato dato, che abbiamo seguito anche in Commissione. Va bene, rispetto appunto al discorso dei 40.000, era già uscito nello scorso Consiglio Comunale, ora ulteriormente spiegato dall'Assessore. Invece, andando alla parte relativa alle spese, intanto ci sono diverse voci che riguardano la gestione del personale. La prima domanda riguarda l'ufficio tributi. Cioè comparsa di una nuova figura, una D, che però non è previsto nel piano di fabbisogno del personale, quindi la domanda è se verrà fatta una modifica da parte della Giunta; e poi la seconda domanda è se già in questa sede si può anticipare come poi verrà organizzato, cioè anche rispetto all'incarico che abbiamo con ICA, quindi l'ufficio in generale. Io magari metto tutte quante le domande poi ve le dividete, non lo so, a chi siano di competenza.

Rispetto all'ufficio tecnico invece vediamo la riduzione, almeno così vedo, la riduzione delle risorse direi per le mancate assunzioni, quindi andrà sul 2025. Comunque rimane questa diminuzione per le assunzioni e quindi la domanda è rispetto a quello che ci si aspetta con la nuova legge di bilancio che cosa prevederete poi di fare. Poi, andando oltre, direi che ci sono delle voci che riguardano i servizi di comunicazione istituzionale, cioè c'è una nuova voce, "servizi di comunicazione istituzionale", con 10.000 euro di stanziamento che... e mentre viene tolta completamente la voce per l'informatore comunale. Quindi chiediamo spiegazione all'Assessore Gorone. Invece ci sono 4.000 euro che riguardano gli incarichi professionali, e leggo nella nota che è qualcosa che è legato all'Assessore Mezzalana, per cui a lui il chiarimento. I 200.000 è chiaro che è stato anche per noi qualcosa di significativo e di pesante e rimaniamo in attesa di sapere e ci muoveremo anche noi per capire che tipo di fattura è arrivata e di cosa si tratti. Andando avanti, rispetto anche alle associazioni, diciamo che abbiamo visto che cambiano le cose e abbiamo visto anche il bando rispetto ai contributi e alle associazioni. Rimaniamo ancora in attesa di una risposta ad una interrogazione che abbiamo fatto l'11 novembre. Invece, rispetto a Solai e Travi si scivola sul 2025, però appunto la domanda è: il cronoprogramma avete idea di come sarà? Nel senso che a novembre, agli inizi di novembre, da Amministrazione Trasparente abbiamo visto che è stato dato il permesso di costruire per la parte che riguarda il privato. Da convenzione, adesso l'articolo è l'articolo 14 comma 3, è previsto che entro trenta giorni venga dato anche il permesso per la parte che riguarda il pubblico, quindi il servizio pubblico cioè la pista ciclopedonale e l'area feste. I tempi sono questi. Qual è la posizione ora rispetto al futuro? E basta, direi che queste sono le domande. Quindi l'ultima è all'Assessore Mezzalana.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore Zaini. Gli assessori vogliono dare la risposta? Io partirei dall'Assessore Leutner.

ASSESSORE LEUTNER JOHANN:

Allora, per quanto riguarda... io mi concentrerei sulla parte della figura D e la posizione del che cosa verrà fatto con ICA.

Allora, per quanto riguarda la figura D, sì, ci stiamo lavorando, è un nostro punto di attenzione cercare di sviluppare l'area dei tributi. Abbiamo la possibilità, perché abbiamo una nostra dipendente comunale che ha vinto più concorsi, sicuramente due di quelli che sono conoscenza io, per cui abbiamo provveduto a cercare il più velocemente possibile di portare la dipendente a livello D, e ci stiamo muovendo con il segretario per effettuare tutti i passi che servono per portare la dipendente a livello D. Quanto ad ICA, che è una cosa correlata a questo punto, certamente la nostra idea è di ridimensionare il ruolo di ICA, stiamo già lavorando insieme alla dottoressa Minari che è qui presente, appunto, che è la persona di cui stiamo parlando, e quindi avere lei con un ruolo molto più determinante e di coordinamento anche per ICA, per questo motivo ci aspettiamo di

avere poi dei risparmi. Anche se il contratto con ICA prevede un periodo di tre anni, quindi oltre a questo altri due, vedremo come organizzarci al meglio, anche perché non è detto che anche se fossimo vincolati con questo tipo di contratto, semplicemente potremmo passargli altri compiti e quindi riorganizzare con loro al meglio l'opportunità di avere il loro supporto. Lascio la parola ai colleghi per le altre domande.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore Leutner.

Assessore Mezzalira, prego.

ASSESSORE MEZZALIRA MARCO:

Allora, per quanto riguarda gli incarichi professionali, circa 4.000 euro sono destinati, sostanzialmente, all'acquisizione di una porzione di terreno di un privato, sito in via Spagnoletto, incrocio via Ronchetti, che ci sarà utile per collegare, sostanzialmente, il rione Prà da all'uscita della galleria. Anche la motivazione è anche che, così come concepita in questo momento, la galleria, oltre a presentare tutta una serie di problematiche, allo sbocco su via Piffaretti, quindi poi di conseguenza sulla via Spagnoletto, non rispetterebbe in questo momento la normativa per i disabili quindi l'eliminazione delle barriere architettoniche. Andando ad acquisire, quindi, tramite la contrattazione con privato, una porzione - come dire - di terreno sulla quale in questo momento, negli anni passati, era già stato fatto un intervento in vista di una soluzione progettuale prevista da RFI differente. In via provvisoria dal privato era stato concesso il passaggio sul proprio terreno, con il dilungarsi delle procedure e delle opere nella galleria, poi non era stata prevista una soluzione. In questo momento quel tragitto pedonale che collega la via Spagnoletto all'imbocco della galleria è al momento a gentile concessione e responsabilità di un privato. Quindi stiamo andando sostanzialmente a regolarizzare la questione con un'attenzione all'eliminazione delle barriere architettoniche, in quanto in questo momento, se avete presente l'accesso alla galleria, dalla via Piffaretti in questo momento una carrozzina, un disabile di qualsiasi natura non potrebbe accedervi.

Quindi questa è la spiegazione. Quindi gli incarichi professionali in questa direzione sono, sostanzialmente, il frazionamento catastale e l'atto notarile di una porzione di circa 50 metri quadri di terreno.

Per quanto riguarda la Solai e Travi, semplicemente l'iter autorizzativo e le verifiche sulle pratiche presentate, essendo materia complessa, semplicemente stanno prendendo più tempo del previsto. Tutto qua. Per ora tutto fermo e la valutazione di questi progetti, come dire, avendo un impatto importante sia in termini economici sia in termini di impatto poi effettivamente, per quanto riguarda la ciclabile su Via Bidino sulla viabilità, e per quanto riguarda la previsione dell'area feste nel campo sportivo dell'Aurora, appunto, l'importanza sia economica sia il risvolto sociale della questione, impongono cautela e soprattutto uno studio della documentazione arrivata dal soggetto privato, soggetto attuatore, e questo ci porta a un dilungarsi delle tempistiche.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore.

ASSESSORE LEUTNER JOHANN:

C'era un'altra domanda sui 4.000 dei rifiuti per... scusate, non dei rifiuti. Ma nella...

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA:

No, c'erano i 10.000 dell'informazione mutale e poi la questione associazioni, con l'interrogazione posta... sì, l'ufficio tecnico riduzione delle risorse.

ASSESSORE MEZZALIRA MARCO:

Mi permetto di rispondere anche a un'altra domanda che non è stata fatta, in quanto noi abbiamo fatto due variazioni nell'ultimo mese. In queste ultime due variazioni l'Assessore Leutner ha sostanzialmente portato all'attenzione che tra la variazione di ottobre e la variazione odierna, quest'amministrazione sostanzialmente ha portato, ha riversato, diciamo, nel calderone della certificazione prevenzione incendi della palestra Ganna 146 mila euro. Intanto cos'è la certificazione prevenzione incendi? Sono tutte quelle pratiche, opere e azioni che servono a dichiarare un immobile agibile e sicuro per chi lo utilizza. Duole dire che questa pratica è iniziata nel 2019, un anno che non è particolarmente felice per questo Comune. Alla variazione di oggi, quindi quei 30.000 euro, adesso vi chiedo uno sforzo di fantasia, di aggiungere circa uno 0 dopo i 30.000, quindi 300.000. 300.000 sono i soldi che servono per fare quella certificazione prevenzione incendi. Sono opere che rendono sicuro quell'immobile. I progetti preliminari per i quali erano stati stanziati dei soldi negli anni precedenti costavano, sostanzialmente, 164 mila euro. Ad oggi ne stiamo impegnando 300 per avere il lavoro concluso, finito, con la palestra chiusa. Questa cosa delle prevenzioni incendi, come dire, la reputiamo molto importante, la reputiamo un'eredità onerosa da portare avanti, e ci teniamo particolarmente a chiuderla quest'anno per poi andare a intervenire effettivamente l'anno prossimo, all'inizio dell'anno prossimo per, come dire, chiudere questa questione che mi sembra aperta da troppo tempo.

PRESIDENTE:

Grazie, io passerei la parola all'Assessore Gorone che risponde alle due domande fatte dalla Consigliera Zaini.

ASSESSORE GORONE CHIARA:

Sì, grazie.

Allora, per quanto riguarda la variazione dei servizi di comunicazione istituzionale, sì, è un nuovo capitolo di 10.000 euro perché il tema della comunicazione secondo noi è molto importante, quello che abbiamo anche riscontrato da parte di molti cittadini che ci dicono che hanno necessità di sapere, giustamente, di avere le informazioni e forse abbiamo valutato che al momento i canali di informazione in effetti possono essere potenziati. Di conseguenza, vorremmo proprio dare un incarico affinché la comunicazione tra il Comune e i suoi cittadini sia assolutamente più rapida, più efficiente, anche poi raccogliendo assolutamente i consigli della cittadinanza sul punto. Il capitolo, in realtà, del periodico comunale a me risulta ridotto da 8.000 a 5.000 euro, una riduzione nella variazione di 3.000 euro. Cioè complessivamente l'importo per i servizi di comunicazione che al momento era soltanto di 8.000 euro riferiti specificamente al periodico, l'intento è che siano 15.000 euro all'interno dei quali chiaramente viene realizzato il periodico, ma che si possa studiare in maniera più attenta tutto il discorso della comunicazione dell'ente. Per quanto riguarda i contributi alle associazioni assolutamente l'interrogazione è alla mia attenzione, abbiamo, chiaramente, atteso a rispondere perché non so se avete già visto che c'è stato un atto di indirizzo della Giunta su... una proprio delle domande che facevate era proprio quella del capitolo relativo

alle associazioni attive in ambito sociale e anche di quello è stato fatto un atto di indirizzo, comunque ci sarà la risposta all'interrogazione. Dice bene il Consigliere Zaini, sì, è cambiato, immagino che si riferisca alla manifestazione di interesse che è stata pubblicata, preceduta chiaramente dall'atto di indirizzo di Giunta. È cambiato. In realtà, diciamo, abbiamo applicato né più né meno la legge 241 del '90 che è la legge sul procedimento amministrativo, poi revisionata nel 2013, quindi in applicazione dei principi di legge, abbiamo stabilito in Giunta i criteri di assegnazione come obbligo fare, quindi la discrezionalità politica, proprio nella parte del stabilire i criteri e la pubblicazione, la trasparenza e l'altro obbligo, chiaramente, che è il principio di legge che regge comunque il diritto amministrativo e quindi ci si è mossi in questa direzione, che è anche l'unica fondamentalmente.

C'era altro sui contributi?

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA:

No, era essenzialmente quello, cioè più che altro il bando, ho visto che poi le domande possono essere presentate entro il 15, se non sbaglio. 15 è una chiusura diciamo abbastanza protratta e quindi sul retroattivo mi chiedevo rispetto alle associazioni come si colmasse questo gap.

ASSESSORE GORONE CHIARA:

Le associazioni presentano... hanno un modulo da compilare, nel quale presentano l'attività complessivamente svolta dal 1 gennaio 2024 fino al 6 gennaio 2025 in modo da includere tutto il periodo natalizio, in modo tale che coloro che hanno in programma eventi per il periodo natalizio siano compresi fino alla data del 6 di gennaio.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore. Prego.

SEGRETARIO CONTE:

Allora, mi rifaccio un po' l'affermazione dell'Assessore Leutner rispetto alla figura D... Allora, non c'è nessuna collaborazione da parte del segretario comunale per quanto riguarda l'assunzione del D per l'utilizzo della graduatoria da parte di una comparsa una nostra dipendente. Una norma e una procedura assolutamente vietata dalla legge, e lo sanno benissimo; l'amministrazione ha manifestato semplicemente l'interesse a potenziare l'ufficio tributi, per cui hanno intenzione di prevedere, ed è chiaramente in istruttoria la delibera per la modifica del fabbisogno del personale, e si seguirà la procedura normale per tutte le procedure di reclutamento del personale. Se queste sono le dichiarazioni, mi toccherà procedere di conseguenza.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego, signor Sindaco.

SINDACO:

La natura delle domande che sono state fatte nella realtà entrano nel merito di tutta una serie di considerazioni che più che a variazioni di bilancio, fanno riferimento a una volontà e a una pianificazione di programma per il 2025 che ci sarà modo di... che stiamo mettendo a punto e che ci sarà modo di illustrare nelle opportune sedi e poi in sede pubblica. Poiché comunque sono state fatte, naturalmente, non è che ci possiamo sottrarre. Rimanendo, almeno in questa sede, a livello più generale, le affrontiamo, come dire, nella loro veste preliminare.

Allora, sul personale bisogna fare un ragionamento che riguarda tutta

l'organizzazione comunale. Naturalmente non è oggi il tempo, ci sarà, ed entreremo nel merito in modo più compiuto. Perché sono stati fatti comunque dei cenni, a questi bisogna rispondere. È stato programmato un adeguamento dall'amministrazione precedente che riguarda una persona nell'amministrazione, in ragioneria, riguarda un operaio e un inserimento nell'ufficio tecnico. Noi riteniamo tutto questo, diciamo, congruente con quelle che sono le nostre idee, la nostra pianificazione. Aggiungiamo, poiché è stato fatto, una volontà di investire nella parte dei tributi. Non conosco le ragioni, l'ho dichiarato anche in campagna elettorale, del disinvestimento di questa attività che è fondamentale e che progressivamente vogliamo ricondurre sotto la gestione diretta del Comune, senza affidare a terzi, a quarti o a quinti. Questa operazione prevede una qualifica D, ed è una qualifica che noi intendiamo colmare seguendo quelle che sono le regole e le procedure che attualmente governano questi inserimenti. Per cui faremo un adeguamento di pianta organica, andremo con i tempi che saranno quelli possibili a verificare in termini di mobilità, di graduatorie e nel caso di concorso. Riteniamo questo passaggio, come per la verità è stato a suo tempo dichiarato, un passaggio che deve qualificare la macchina comunale. Per qualificarla intendo dire che deve governare la qualità... intanto la quantità e la qualità del tributo, cioè quanto, come, dove dobbiamo chiedere ai cittadini e incassare. Lo riteniamo un passaggio doveroso ed è un elemento sul quale ci sarà modo poi di ritornare. Per quello che riguarda invece un altro aspetto molto delicato e molto importante che è stato richiamato, noi naturalmente vediamo con favore l'intervento dell'area Solai e Travi per capirci. È un intervento che va a riqualificare un'area, speriamo; abbiamo contatti in corso che a questo intervento se ne possono affiancare almeno un altro paio. I lavori inizieranno a breve, non dipendono da noi, noi abbiamo dato le autorizzazioni. Legati a questo intervento ci sono due tipologie di oneri, oneri di urbanizzazione primaria e secondaria. La prima, prevede oneri che sono del comparto per cui riguardano area verde, parcheggi, marciapiedi e quant'altro del comparto, e seguiranno tempistiche e iter del comparto. Ci sono oneri invece che sono stati concordati nella attuale convenzione che sono extra-comparto, che riguardano fondamentalmente due oggetti, uno è l'area feste e l'altra è una ciclabile. Su questa parte che allo stato attuale rimane assolutamente in vigore, la convenzione in essere è in essere, siamo più prudenti, stiamo cercando di capire meglio l'area feste che è ubicata nella zona, come sapete, dei campi sportivi e quant'altro, ha un costo importante. Non siamo contrari ma non siamo pienamente convinti; porteremo avanti alcune riflessioni e valuteremo anche delle ipotesi alternative e tutto naturalmente compatibilmente con le tempistiche e i lavori legati alla riconfigurazione dell'area.

È stato detto prima per quello che riguarda la ciclabile. Diciamo che quello che non vogliamo è che la ciclabile che è stata realizzata, rimanga inutilizzata. In questo momento ci sono una serie di problemi tecnici importanti, li abbiamo anche valutati anche di recente. Il nostro atteggiamento è un atteggiamento propositivo, vogliamo cercare di risolverli e dare importanza, spazio e anche prospettiva a questa ciclabile che rimarrebbe e rimane, dal punto di vista dell'utilizzo ciclabile, certamente una dorsale fondamentale anche nel collegamento tra i Paesi. Come diceva prima l'Assessore Mezzalana, come minimo andrà affrontato il problema che c'è verso la via Jamoretti, con un innesto che sia adeguato, praticabile e se posso dire anche dal punto di vista funzionale, estetico, accettabile.

L'ultimo aspetto invece dei 500.000 euro è cosa che obiettivamente ci preoccupa. Ci sono due possibilità: o la situazione era completamente fuori controllo, oppure siamo di fronte a un errore madornale. Il periodo riguarda il novembre 2021 e il giugno 2024. Per cui intanto siamo totalmente estranei a questa faccenda. Che la situazione non sia sotto controllo, non sia stata sotto controllo è tutto da dimostrare ed è quello che cercheremo di capire, abbiamo già cercato - per la verità - di capire; abbiamo trovato risposte evasive, non abbiamo i consumi, l'interlocutore dà delle risposte

sul fronte dei consumi... quando uno va guardare la bolletta dice: "Lettura iniziale, lettura finale, la differenza sono i consumi", credo che ciascuno di voi, quando va a vedere le bollette a casa sua, ragioni in questi termini. Non abbiamo le letture iniziali, abbiamo delle letture che non riusciamo a capire perché le letture sono poste uguali ai consumi. È necessario capire, capire molto meglio, diciamo, come stanno le cose. È chiaro che, dato l'importo, stiamo parlando di illuminazione, dato l'importo è evidente che la cittadinanza sarà puntualmente informata. A questo tema si lega un altro tema che è legato al problema delle manutenzioni. Siamo di fronte a un deficit di manutenzioni ordinarie e straordinarie, con caldaie che si rompono piuttosto che serramenti o pitture che presentano problemi importanti, oltre a una situazione che devo dire è tutta da capire per quello che riguarda a quello che è stato detto prima della palestra che attualmente non risulta... non risulterebbe a norma. Anche su tutto questo mondo stiamo cercando di capire qual è la situazione reale e anche su questo mondo, naturalmente, andremo a rendicontare puntualmente.

PRESIDENTE:

Grazie, signor Sindaco. ci sono altri interventi? Nessuno. Bene. Passiamo alla dichiarazione di voto. Consigliere Bigi?

CONSIGLIERE BIGI MARCO:

Il mio voto è favorevole.

PRESIDENTE:

Consigliere Zaini?

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA:

Il nostro voto è contrario ed è contrario proprio perché, allora, alcune richieste, alcuni quesiti che sono stati posti trovano una risposta e una contraddizione. Ancora non è individuabile un qualcosa che possa essere allineabile a un atto programmatico dell'amministrazione, quindi il nostro voto è contrario.

PRESIDENTE:

Consigliere Lucarelli.

CONSIGLIERE LUCARELLI ROBERTO:

Il nostro voto è a favore.

PRESIDENTE:

Grazie.

Passiamo alla votazione.

Favorevoli?

Contrari? 4.

Astenuti? 0.

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti? 0